

Motsvar til forslag til endringer i løypelagets vedtekter, sak for Hellebrotet Vel 2021

Vi er to personer fra Hellebrotet i styret for Kyrkjebygdheia Løypelag (KL), og vi føler sterkt at denne saken må belyses bedre fra vår side (Bjørn Reime og Ole Bulien), slik at det ikke blir sendt en sak videre til årsmøtet til høsten på sviktende grunnlag. Det er en viss fare for at ikke alle sider av saken blir synlige og forståelige på årsmøtet i velforeningen vår, og en avstemning kan dessverre da føre til dette. Prinsipielt skal endring av vedtektene gjennom styrebehandling i KL for så å bli lagt frem for årsmøtet (ihht vedtektene §13), men det kan være greit å lufte saken i velforeningen for å forhåpentlig legge den død. Vi snakker tross alt om en full revisjon av hele aktiviteten.

Det er ikke til å stikke under en stol at innspillet oppfattes som en massiv mistillit og kritikk til Løypelagets ledelse, arbeid og innsats, men også mot Kyrkjebygdheia AS som leverandør av tjenesten. Tatt i betraktning at det er vanskelig å finne frivillige til å gjøre en brukbar innsats for fellesskapet på heia, undergraver et slikt innspill også fremtidig dugnadsinnsats og løypetilbud. Vi skal forklare hvorfor.

Vi skal argumentere punkt for punkt, og vil avslutte med en konklusjon og en anbefaling til årsmøtet i Hellebrotet og Langmyrtjønn Vel.

Bakgrunn:

Det fremstilles som om at det er «en del misnøye» med løypekjøringen. Dette er en relativt skjønnsmessig fremstilling. Det bør også nevnes at løypelaget siste sesong har fått rekordmange positive uttalelser og skryt på Facebook og gjennom andre kanaler, men dette utelates dessverre i innspillet. Dessuten er den økonomiske støtten fra medlemsmassen og brukerne økt til et rekordnivå, både med hensyn til antall og kroner.

Faktum er at det er kun en håndfull personer som ikke har noen terskel for å uttale seg på sosiale medier ved den minste ting som går dem mot, og som heller ikke har forståelse for at slike uttalelser/publiseringer også går ut over familiene til styremedlemmer og løypekjører.

Løypelaget og gruppeadministratorer har tatt flere grep for å stoppe nettrollene i sosiale medier som ødelegger for alle hytteeiere på Kyrkjebygdheia. Vi har også blitt tvunget til å anonymisere innlegg fra løypelaget på Facebook. Det er skammelig hvor mye tid og frustrasjon KL må bruke på slikt.

Det siste året har det vært lagt ned over 1000 timer og masse penger i løypelagets arbeid for å bedre løypetilbudet, og vi har en lang skisesong bak oss. Dette er det beste bevis på at uansett hva man gjør med løypene, vil det alltid være misnøye å finne blant 570 hytteeiere og flere 1000 brukere som vil ha en annen løsning på løypekjøringen. En 100% fornøyd løsning er UTOPI, og vi blir nødt til å gå for en 95-99% løsning, spesielt med de rammebetingelsene som foreligger.

«Løypetraséer kuttes ut midt i sesongen og det gis noen ganger forklaringer på hvorfor løyper ikke kjøres opp som er vanskelig å forstå.» Vel, det er dette som er styrets oppgaver.

Styret består av valgte/håndplukkede representanter fra mange forskjellige velforeninger, og man må derfor i utgangspunktet gå ut fra at man har et representativt utvalg av brukerne, som er gitt tilliten til å forvalte sitt ansvar.

Forslagsstiller vil også lenger ned i forslaget endre hjemmesiden, ved å fjerne veiledningen til retningslinjene derfra. Denne veiledningen er nettopp for å gi mer bakgrunn og forklaring på hvordan man går frem for å bestemme daglige aktiviteter uten å måtte skrive dette hver gang man legger ut løypeoppdatering, og er også et forsøk på å prøve å stoppe nettrollene.

<https://kbhl.no/skiloypene/introduksjon-og-retningslinjer/>

Forslag til endringer i vedtektene:

De eksisterende vedtektene har vært endret og massert mange ganger for å få til en god struktur og arbeidsform. Alle endringene har kommet fra styret selv, basert på erfaringer og hvordan verden endrer seg. For dem som har deltatt på en del årsmøter i KL og KVS, innser at svært få andre har grunnlag for å påpeke annet enn skrivefeil og mangel på samsvar i vedtektene. Det utelukkes ikke at gode forslag kommer på bordet, men endringer må være velfundamenterte. Alle endringer må også ha 2/3 flertall for å bli banket, og skal fremmes gjennom forslag fra styret jfr. §13.

De foreslåtte vedtektsendringene i denne saken setter oss langt tilbake på mange felter, og legger opp til en ovenfra-og-ned ledelse som ikke hører hjemme i 2021. Det foreslås at styret i KL **fratas** retten til å:

1. Bestemme løypenettet, eller endringer i dette mellom årsmøtene.
2. Innstille størrelsen på løypebidraget.
3. Velge leder
4. Være valgkomite

For det første er det et spørsmål om årsmøtet har nødvendig grunnlag for å sette seg inn i saker og foreta velfunderte beslutninger i løpet av et kort møte, og for det andre blir da styret kun utførende for de beslutninger som foreligger, som er lite tilfredsstillende. Vi vil også understreke at enkelte beslutninger har innvirkninger på andre ting, som for eksempel rammeavtale for løypekjøring, altså økonomiske konsekvenser, og samspill med grunneiere og leverandør løypekjøring. Her er noen korte kommentarer til punktene over:

1. Årsmøtet må gjerne ønske seg økt hyppighet, to løypemaskiner eller flere km med oppkjørte løyper, men dette har økonomisk konsekvens. Dette er derfor en delikat balansegang med punkt 2, som styret i må vurdere kontinuerlig. En stor endring vil kreve tid og innsats, og vil ikke kunne gjennomføres første sesong. Årsmøtet kan ikke bestemme for eksempel nye løyper uten grunneieres tillatelse heller.
2. Årsmøtet i 2020 har allerede bestemt at det er årsmøtet som godkjenner medlemsbidraget til KL, etter innstilling fra styret i løypelaget. Dette skulle vært rettet opp i vedtektene og er blitt gjort nå.

Hvis man går for å øke utgiftene til løypekjøring med 50-100%, vil det ikke være nok å øke løypebidraget med 50-100%. Økt pris vil gi færre betalende. Styret jobber per i dag hardt med å hente inn penger fra andre supplerende kilder, og kjenner på kroppen hvor mye det krever å hente inn de løypebidragene vi får per i dag. Å frata styret oppgaven med å sette et realistisk og fornuftig løypebidrag mangler fornuft.

Den økonomiske situasjonen til løypelaget kan endre seg hurtig gjennom året og fra år til år. Styret må ha myndighet til å drifte fornuftig og dynamisk uansett, uten å vente på et vanlig/ekstraordinært årsmøte. Vi kan se for oss en teoretisk landsdekkende økonomisk krise som fører til at hytteeier-bidrag settes kraftig ned, men vi ser også at den økonomiske situasjonen kan bedres med 600 nye hytter på heia etter hvert.

3. For det første, er det ikke et utvalg med lederemner som melder seg. For det andre, hvordan skulle dette valget foregått? Skulle kandidatene drevet valgkamp frem mot årsmøtet? Hva om kun en person strakk opp hånden og ble valgt ved akklamasjon på årsmøtet? Dette kunne jo vise seg å være et gedigent feilvalg som man ikke får rettet opp før et år senere. Da kan mye skade være skjedd. Vi snakker om en organisasjon med betydelig omsetning.
4. Styret forbeholder seg retten til å ha kontroll over eget arbeidsmiljø. Styret har de siste årene sendt en epost til alle vel lederne for å be dem komme med kandidater til styret i KL. Responsen er mildt sagt dårlig.

Å velge medlemmer/leder til styret er som å ansette til en bedrift for å få et velfungerende team som kan utrette saker i et positivt miljø (med et minimum av konflikter). For en frivillig hytteforening er det ekstra viktig å unngå konflikter og ubehageligheter, siden all negativitet vil innvirke på vår hytteopplevelse. Vi må ha personer som har de rette samarbeids- og kommunikasjonsevner for å få dette apparatet til å fungere godt, også mot leverandør og ikke minst grunneiere. De må også ha den nødvendige arbeidskapasitet til å bidra i styret, og vi må prøve å dekke opp med folk som kan ta de nødvendige ansvarsoppgaver vi har. Vi vil helst at denne frivillige innsatsen ikke skal føre til at noen i eller utenfor styret selger hytta og reiser fra heia med en bitter ettersmak.

Retningslinjer for oppkjøring av skiløypenettet

Det er kommet forslag til nye retningslinjer, men vi kan ikke se at de tilfører noe som ikke allerede er skrevet eller utført i nylig avsluttet sesong. Så lenge det ikke er vedtatt mistillit til sittende styre på måten de utfører sitt arbeid eller møter sitt ansvar, er det heller ikke nødvendig å gjøre endringer på disse retningslinjene (som kan ha økonomisk konsekvens). I siste sesong kan ingen reelt påstå at oppkjøring i jule-, nyttårs-, vinter- eller påskeferie var for dårlig. Disse ble kjørt opp så mye/ofte som mulig.

Vi noterer at forslagsstiller vil gjeninnføre mer kjøring av Svinesund/Kjempåsløypene, men styret står for tiden fast på beslutningen om kjøring kun i jule-, vinter- og påskeferien, og at dette var en korrekt beslutning. Disse løypetraseene har mange feil/utfordringer som gjør den tidkrevende, og løypelaget har ikke penger til å løfte dem til et akseptabelt nivå. Noen av utfordringene kan heller ikke løses. Vi mangler grunneieres tillatelser til utbedringer. Tilførselsløypene gir også god knytning Hellebrotet/Espeliheia.

Løypelaget ser ikke de store endringene i løypetilbudet de nærmeste årene, og derfor er det også trykket opp/investert i nye kart. Styret i løypelaget gjør imidlertid løpende vurderinger.

Konklusjon

Innspillet har foreløpig kostet de undertegnende mye frivillig arbeid den siste uken, og det blir nok mer før saken er over. Man må ta innover seg at styret i KL består ikke av ansatte, men styret bruker mye av sin fritid til det beste for alle på Kyrkjebygdheia.

Skiløypetilbudet er blitt kontinuerlig forbedret siden løypelaget ble etablert i 2012, også det siste året. Uansett når man kjøpte hytte med tilhørende løypetilbud, er det derfor lite grunnlag for å klage på at aktiviteten eller kvaliteten levert av løypelaget går den motsatte vei, selv om ikke alt er perfekt til enhver tid. Noen ganger er det et vær så man skulle tro man var på høyfjellet også...

Hytteeiere på Hellebrotet, Huvtjønnskarine og Langmyrtjønne bør også være fornøyde, for de har den beste tilgangen på løyper på heia, med kjerneløypene rett utenfor døra.

Hvis foreslåtte endringer blir inkorporert, blir det uten de to undertegnende i styret.

Innstilling

Velforeningen overlater til styret i Kyrkjebygdheia Løypelag å legge frem de endringer i vedtektene styret ser behov for, for årsmøtet.

Ole Bulien

Bjørn Reime